



Kraków, 17.02.2009 r.

ZNAK: NO – 3411 – 2/09

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 2/2009**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie samochodu transportowego do przewozu chorych i samochodu osobowego typu minivan.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 1(samochód transportowy do przewozu chorych)** uznano ofertę:

Marcina Wnorowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. „RATOWNIK – M. Wnorowski” z siedzibą w Warszawie pod adresem ul. Odyńca 55 lok. 10, 02 – 606 Warszawa.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Do Zamawiającego dla **części nr 1** nie wpłynęły inne niepodlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty.

Za najkorzystniejszą dla **części nr 2(samochód osobowy typu minivan)** uznano ofertę:

Wiesława Siwka prowadzącego działalność gospodarczą pn. „INTER AUTO” Wiesław Siwek z siedzibą w Krakowie pod adresem ul. Zakopiańska 94, 30 – 435 Kraków.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Do Zamawiającego dla **części nr 2** nie wpłynęły inne niepodlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty.



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

W postępowaniu **odrzucono** następującą ofertę:

„AUTOREMO” Spółka jawna Andrzej i Edward Kuchta z siedzibą w Bukowinie Tatrzańskiej pod adresem ul. Kościuszki 183, 34 – 530 Bukowina Tatrzańska.

Wykonawca w formularzu warunków technicznych stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w punktach 16 i 30 nie dokonał szczegółowego opisu w kolumnie parametry oferowane. Zamawiający określił, iż samochód winien być wyposażony w układ hamulcowy wyposażony w system zapobiegający blokadzie kół podczas hamowania (ABS) lub równoważny – pkt 16 oraz samochód winien być wyposażony w klimatyzację półautomatyczną lub automatyczną – pkt 30. Zamawiający wymagał od Wykonawcy dokonania szczegółowego opisu w tych parametrach tj. w pkt. 16 Wykonawca winien wpisać nazwę oferowanego systemu zapobiegającego blokadzie kół podczas hamowania natomiast w pkt. 30 Wykonawca winien wpisać rodzaj oferowanej klimatyzacji. Tymczasem Wykonawca w kolumnie parametry oferowane dla tych pozycji wpisał słowo „TAK”.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż w ofercie nie dokonano opisu dla danego parametru, co zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ jest traktowane jako brak danego parametru i skutkuje odrzuceniem oferty bez jej dalszego rozpatrywania – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.).

Z postępowania **nie wykluczono** żadnego z Wykonawców.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje na swojej stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. Zgodnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść protest w ciągu 7 dni od dnia, w którym uzyskali Państwo lub mogli Państwo uzyskać informację o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią.